

第七届慈氏学研讨会在北京举行

正 义

第七届慈氏学学术研讨会于2018年7月14日—18日在北京举行。会议由北京慈氏学会主办，大象佛学图书馆承办。杭州佛学院副院长刚晓法师、大象佛学图书馆演相法师、延安龙绕寺定慧法师，北京大学外国语学院南亚学系副教授叶少勇先生、大众阅藏发起人杨新宇先生、北京市怀柔区广播电视中心记者武则宇先生、同济大学人文学院心理学系徐献军教授、北京慈氏学会吕新国等八位嘉宾出席了研讨会，斯里兰卡佛教学与巴利语大学访问讲师海慧法师向研讨会提交了论文。

叶少勇先生的论文题目是《龙树对断见的破斥以及鸠摩罗什的翻译与重构》，认为龙树《中论颂》的基本观点是“中观”或“中道”，即远离断、常或有、无二种边见。龙树的梵文偈颂将断见定义为“先有而后无”，他对断见的破斥集中于批判其预设——“先有”，一开始就不该有，自然无所谓“后无”。龙树的空是究竟了义的毕竟空，将有无二见破除得无有遗余。龙树破斥断见，是说其错在先预设了“有”，而这一预设为两种边见所共，因此，破斥了“有”的预设，就破斥了断常二见，或有无二见。也就是说，对“有”之一击即可双泯有无而契入中道。因为彻底的空无本身就是不落二边，从一开始就认为什么都没有，自然也就没有什么可以变成无。须注意，这里龙树批判断见并不是因为这种观点空过了头，恰恰是空得还不够，还留有个前提。把这个前提也空掉，不但远离了常见，也远离了断见，就是中观。这种论证方式纯以否定，可称为“以否定的方式远离断见”。

刚晓法师创见性地解析了十二因缘的三种解读模式，最终以核心义理统而贯通。定慧法师在论文《楞伽说诸法真相阿赖耶识》中说，阿赖耶识是唯识经比般若经多出的重要教法。般若经中的二谛与唯识三性的对应关系是：世俗谛=遍计所执性（虚妄的法），胜义谛=圆成实性（法性），而三性中的依他起性（真实的法：阿赖耶识）在般若经中则尚未提及。因为佛在初时阿含经和二时般若经中，只讲了空人我、法我的梦中之法，到三时唯识经中才讲了从梦中醒来之后实证的世界本来面目：三界唯心、万法唯识的世界真相，这就是以阿赖耶识为主体的依他起性。如果只学般若经，则不敢彻底空掉世俗谛，当对世俗谛的空还没有达到胜解时尚无恐惧，大般若经熟读之后，深信凡夫世界毕竟空无所有的时候，则会心生畏惧，因为不知道照见五蕴皆空之后，三界唯心的真实境界会自然现前，所以说对阿赖耶识的有越通达，对世俗谛的空就越彻底。

吕新国先生提供论文《佛说空就是空，佛说有才是有》，认为佛所说法甚深广大，都是从佛所亲证最清净法界等流而出，极其智慧，极其殊胜，极其彻底，极其究竟，极其准确，极其确定，因此，我们学习和理解佛说时，就应该如佛所说，不能走样，不可变调，更不能混淆是非，

颠倒黑白，把佛说的意思解释到相反的意思上去。而应该一是一、二是二的如实解读佛说，佛说空就是空，佛说有就是有，这样才有可能回归佛陀本怀，领悟到佛法真义。

杨新宇先生在论文《中观、唯识与三性的关系》中，先是论证一切无常法皆是幻法，在究竟的意义上是空。然后指出论证空无的两种模式：一种是还原模式，比如军林之无。这种模式在说明某些法不存在的同时，总要肯定另一些法存在。“无常皆幻皆空”则属于另一种模式，即归谬论证，只说什么空，不说什么有，只破不立，这是中观的论证模式。而在究竟意义上不空的就是圆成实性。圆成实性是众生识的真实相，称为清净法界。

武则宇先生的论文是《对佛学误解的辨析》，对十四种常见误解加以辩正，并与杨新宇先生就其论文进行了深入探讨。徐献军先生的论文是《濒死体验的唯识学解释》，海慧法师因在国外未能与会，提交了论文《论唯识宗窥基的般若观》，与会嘉宾在阐述自己研究成果的同时相互交流看法，深入探讨佛法真义，在四天的研讨中法义辩论空前激烈，与会众人法喜洋溢，研讨会在热烈的气氛中圆满闭幕。